

экспресс-доклад

«КОМУ ВЫГОДНА «ВОЙНА ПОЛОВ» В РОССИИ?»



ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ВЕРСИЯ



Академия
МНЭПУ
www.mnepu.ru



Москва – 2018

Содержание

Постановка проблемы	3
Только факты	5
Идеологические корни «размужествления» общества	9
Гендерная идеология = гомосексуальная диктатура	12
Кто за стоит за информационной кампанией «о домогательствах»?	22
Семейная политика: женская «монополия»	28
Вместо заключения	31

Постановка проблемы

Настоящий доклад посвящён актуальной теме социально-политических процессов, протекающих в сфере межполовых отношений. Документ носит промежуточный характер и направлен на появление общественной дискуссии, основанной на фактах и упрямых аналитических данных.

Одним из следствий появления доклада стала очередная волна деструктивной активности леволиберальных активистов и феминистских кругов, пытающихся внести напряжение в российское общество путём спекуляции на теме женских прав.

Под предлогом нарушения прав женщин наблюдаются попытки внедрения в российское правовое пространство таких опасных конструкций как «гендер», «гендерные права», «гендерное равенство», «гендерная идентичность» и т. д.

По сути, Россию целенаправленно подталкивают к формированию неосоциалистической политико-правовой модели, характерной для скандинавских и других западных стран, подразумевающей все вытекающие из этого последствия.

Между тем, подобные юридические нормы превратили целый ряд западных государств в зону дискриминации. Опасность подобных правовых конструктов заключается, прежде всего, в том, что, например, предложение помочь женщине поднести тяжёлый чемодан может стать поводом для обращения в полицию, т. к. будет расцениваться как проявление гендерного неравноправия. А любая улыбка мужчины может расцениваться женщиной как домогательство и тоже стать поводом для правового преследования.

Авторами доклада даётся комплексная аналитическая оценка происходящего. С помощью хронологических и межстрановых сопоставлений, актуальных статистических данных, исторических,

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

демографических и социологических фактов в докладе показано истинное положение дел по целому спектру рассматриваемых аспектов.

Как ни странно, но выступая за гендерное равенство, его сторонники и сторонницы почему-то не уделяют должного внимания поистине вопиющим нарушениям прав женщин: проституции – как форме сексуальной эксплуатации и инвалидизации женского тела, порнографии – как проявлению жестокого отношения к женщине и унижения ее человеческого достоинства; суррогатному материнству, – выступающему одной из форм проституции, при которой женское тело фактически арендуется, а женская способность к репродукции является предметом купли-продажи; селективным абортam, – совершаемым по половому признаку и, как правило, направленным на предотвращение рождения девочек.

Почему-то современных «амазонок» в гораздо большей степени волнуют принятие дискриминационных законов, права гомосексуалистов, повсеместное распространение т. н. планирования семьи (абортов, контрацепции, стерилизации), внедрение растлевающего сексуального образования и т. д.

Все это твердо указывает на необходимость формирования на общественно-государственном уровне комплексного ответа на указанные вызовы времени, подразумевающего отстаивание российской идентичности, возрождение, укрепление и популяризацию традиционных семейных ценностей.

Настоящий доклад является призывом к власти, общественности, экспертам и, в первую очередь, к неравнодушным гражданам к защите самых дорогих для нас людей – наших семей, наших детей и нашей Родины.

Только факты...

Радикальные феминистки и леволиберальные активисты неустанно заявляют о дискриминации и нарушении прав женщин в России. Наша страна регулярно обвиняется в ущемлении и угнетении женщин, а российское общество – в вопиющем неравенстве. Однако, реальность опровергает такие обвинения. Приведём лишь некоторые факты:

- **Россия – мировой лидер по числу женщин-руководителей.** 40% высших управленческих позиций в нашей стране занимают женщины. Для сравнения сообщим, что в экономически развитой Японии всего 8% топ-менеджеров – женщины. В Германии этот показатель составляет всего лишь 14%, в Индии – 15%, в Латвии – 36%, в Польше – 37%. Доля женщин-руководителей приближается к трети в Армении, Швеции, ЮАР.¹

- на последних президентских выборах (2018) кандидатами на пост Президента выступили 10 (десять!) женщин. При такой политической активности женщин Россия может ставить вопрос о недостаточном вовлечении женщин в политические процессы перед другими странами, но никак не наоборот;

- разрыв в продолжительности жизни мужчин и женщин в России превышает 10 лет и является **одним из самых высоких в мире.** При этом в ряде стран, где права женщин, действительно, нарушаются, а условия их жизни являются

¹ Российская газета. Неслабый пол. 07.04.2015. URL: <https://rg.ru/2015/04/07/zhenschiny.html>

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

непомерно тяжёлыми, продолжительность жизни женщин гораздо ниже, чем в России (77,6 года) и порой уступает продолжительности жизни мужчин²;

- по последним данным, смертность российских мужчин в возрастной группе 25–39 лет **превышает смертность российских женщин** в той же возрастной группе более чем в 3 раза³;

- в сегодняшней России проживает **женщин на 10,7 млн. больше, чем мужчин**⁴. Количественное преобладание женщин над мужчинами начинается уже в возрастных группах от 35 лет (что нельзя отнести к т. н. «эху войны») с катастрофическим нарастанием по мере достижения преклонного возраста;

- на уровне социальной политики в России **нет ни одной государственной институции**, ни одного департамента, комитета и любой другой структурной единицы, которая хотя бы косвенно занималась проблемами мужчин и отцов. Все институты власти соответствующего профиля ориентированы на защиту женщин и материнства. Это отражается даже в названиях (подробнее – в разделе «Семейная политика: женская «монополия»»). Единственное государственное ведомство, системно уделяющее внимание юношам и мужчинам, – это Министерство обороны в лице военкоматов;

- **ни одна мера в рамках реализуемой модели семейно-демографической политики не имеет прямого отношения к мужчинам**. Зато успешно действует «материнский капитал», «родовые сертификаты», вручаются ордена

² Федеральная служба государственной статистики. Естественное движение населения. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

³ Федеральная служба государственной статистики. Демографический ежегодник России – 2017. Число умерших по возрасту и полу. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm

⁴ Там же. Распределение численности населения по возрасту и полу.

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

«материнской славы». Мужчины-отцы и в этом аспекте оказались за рамками государственного внимания;

- на уровне здравоохранения в России нет и никогда не было ни одной **медицинской программы**, как и соответствующей институции, направленной на **сохранение и укрепление мужского здоровья**. При этом существует целая система «женских консультаций»;

- в нашей стране нет **ни одного мужского правозащитного движения**, хотя его актуальность, в силу сказанного выше, очевидна. В то же время, Россия буквально окутана сетью т. н. женских правозащитных организаций, общественных объединений, ресурсных центров и т. д.;

- в России наблюдается **закрытость для мужчин по целому ряду профессий**, которые изначально были мужскими. Например, доля женщин-преподавателей в сфере начального и среднего образования составила соответственно 98,5 и 90,3%.⁵ Попытка объяснить этот факт тем обстоятельством, что «мужчины сами не идут в школу» выглядит не совсем убедительно, т. к. в ВУЗах они успешно работают. Более того, до революции 1917 года даже в женских гимназиях и институтах благородных девиц преобладали преподаватели-мужчины. Судя по качеству образования того периода, мужчины достойно справлялись с возложенными на них педагогическими и воспитательными обязанностями;

- Россия является одним из мировых лидеров по уровню разводов. По данным за 2016 год, число браков составило 986 тыс., а число разводов – 608 тыс.⁶

⁵ Школьные проекты. «Ты же девочка! Гендерная культура как скрытый предмет школьной программы». 07.06.2017. URL: <http://shpspb.ru/ty-zhe-devochka/>

⁶ Федеральная служба государственной статистики. Браки и разводы. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

Иными словами, соотношение браков и разводов: 10:6. При этом **в 68% случаев расторжение брака совершается по инициативе женщины**⁷;

- в России только официально совершается около 1 млн. аборт в год. Все они совершаются без какого-либо согласия отца. **Процедура согласия на аборт общего ребёнка требует только желания женщины-матери и не учитывает мнение мужчины-отца.** Ради справедливости укажем, что 48% женщин признаются, что идут на аборт из-за плохих отношений с отцом ребенка, еще 14% – называют причиной аборта желание отца прервать беременность;

- по данным Росстата, с 1996 по 2012 гг. в стране в 2,3 раза возросла доля семей с одним родителем – с 13 % до 30 %. Всего в РФ 6,2 миллиона таких семей, в которых воспитываются более 10 млн. детей, т. е. каждый 7-й ребенок. Большую часть неполных семей составляют матери с детьми (94%), т. к. по сложившейся правоприменительной практике **отец после развода фактически лишён права проживания с родным ребёнком (детьми)**;

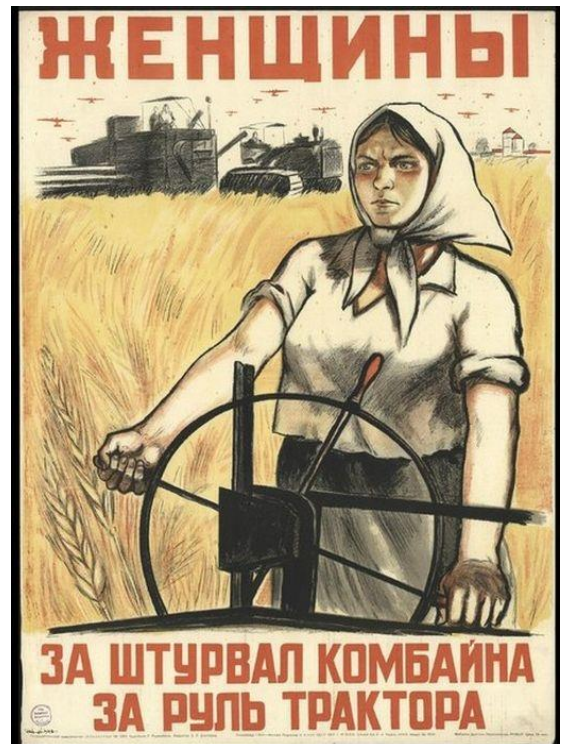
⁷ Исследовательский центр портала Superjob.ru. Инициаторами развода чаще становятся женщины. 30.05.2014. URL: <https://www.superjob.ru/research/articles/111521/iniciatorami-razvoda-chasche-stanovyatsya-zhenschiny/>

Идеологические корни «размужествления» общества

В публичных дискуссиях можно часто услышать, что активная «экспансия» женщин в сугубо мужские отрасли (некоторые виды бизнеса, армия, полиция, силовые виды спорта, тяжёлая физическая работа и т. д.) связана с безответственностью мужчин. Об этом часто говорят и в России, и за рубежом политики леволиберального толка. Было бы не верно полностью снимать ответственность за перечисленные выше факты с самих мужчин. Часть из них, самодистанцировавшись и утратив своё призвание мужа и отца, просто вынудила женщин стать более сильными, активными и во многом самодостаточными.

Однако, если говорить о России, то сложившаяся реальность не была изначальным добровольным выбором российских мужчин. Корни «размужествления» лежат в нашем коммунистическом советском прошлом. Под лозунгами «Долой домашнее рабство!» и построения «светлого коммунистического будущего» обществу навязывался феминизм в его самой агрессивной форме. По сути, еще на заре становления СССР был намеренно создан искусственный конфликт между полами, о чём наглядно свидетельствует даже агитационная продукция того периода.

Именно с той поры в России наблюдается героизация тех профессий, которые женщине абсолютно несвойственны и противоречат её природе – «женщина-асфальтоукладчица», «женщина-шахтёр», «женщина-космонавт», «женщина-тракторист. Только представьте: на 1 января 1960 года в шахтах страны работали более 50 тысяч женщин.



411. Дейнеко О.
Женщина, на паровоз! 1939



Источник изображений: поисковая интернет-система Яндекс

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

Спустя какое-то время партийные вожди опомнились и стали культивировать материнство, но отцовство при этом осталось на обочине государственных интересов. В какой-то момент государство фактически заменило собой отца, став таким «всеобщим папой». К сожалению, инерция этого вектора в российской социальной политике сохраняется до сих пор.

Фактически к «безответственности» и «нерешительности» мужчин десятилетиями подталкивала именно государственная система. Судите сами, в каком положении находится мужчина, если уже начиная с момента зачатия ребёнка он подвергается дискриминации. Как известно, решение об аборте ещё с тех пор, когда эта процедура была впервые в мире узаконена (1920 г.) советским правительством, женщина принимает самостоятельно, мнение отца попросту не учитывается.

Аналогичная ситуация с проживанием детей после расторжения брака. После развода, процедура которого у нас одна из самых либеральных в мире (опять-таки, спасибо СССР), ребёнок в 94% случаев остаётся с матерью. Причём никого не интересует, по чьей вине произошёл развод, кто лучше заботился о ребёнке, с кем ребёнку будет лучше. Не важно, ушла ли жена к любовнику, предав свою семью, или вступила в секту, – ребёнок, в любом случае, лишается отца.

После развода ребёнок часто выступает средством для шантажа бывшего мужа. Мы категорически против неуплаты алиментов и не оправдываем те 67% россиян, которые уклоняются от обязанностей по содержанию собственных детей. Однако, данная ситуация нам представляется всё-таки сложнее, чем кажется на первый взгляд. Отцам, исправно платящим алименты, часто не дают видеться с ребёнком, в то время как бывшие жёны даже не обязаны подтверждать целевое расходование получаемых алиментов.

Между тем, дети из таких семей, вырастая часто копируют ту модель семейных отношений, которую видели в детстве.

Гендерная идеология = гомосексуальная диктатура

С каждым годом на площадках влиятельных международных организаций, включая ООН, всё больше внимания уделяется т. н. гендерному равенству. Очень часто это происходит в рамках глобальной политики в области народонаселения в связке с пресловутым «женским вопросом».

Среди множества витиеватых формулировок, транслируемых радикальными феминистками с 1970-х гг. XX века, бросается в глаза следующая сентенция: «...для достижения полного равенства между мужчинами и женщинами необходимо изменить традиционную роль как мужчин, так и женщин в обществе и в семье».⁸ При этом «полное равенство», которое невозможно между женщинами и мужчинами в силу анатомических, физиологических, психологических и прочих различий, почему-то в международных документах выступает синонимом равноправия. Заявляя о том, что дискриминация женщин якобы «... препятствует участию женщины наравне с мужчиной в политической, социальной, экономической и культурной жизни своей страны»⁹, прежние и нынешние идеологи политического феминизма упорно игнорируют целый ряд фактов, противоречащий их мировоззрению. К таким фактам справедливо отнести более высокую смертность мужчин, более низкую продолжительность их жизни, выполнение мужчинами более рискованных социальных функций (например, несение службы в армии и участие в боевых действиях), эксклюзивное право матери на ребенка после развода (в ущерб интересам отца и совместного ребенка) и т. д. (см. раздел «Только факты... (актуальность в цифрах)»)

⁸ ООН. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 18.12.1979. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml. Дата обращения: 09.04.2015

⁹ Там же.

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

В последние десятилетия борьба за женское «равноправие» превратилась в последовательную дискриминацию мужчин, женщин-матерей и сторонников традиционных семейных ценностей, несмотря на то, что последние численно преобладают в подавляющем большинстве стран мира. При этом продвижение агрессивного феминистического мировоззрения и гендерной идеологии носит подчеркнуто скандальный и принудительный характер.

Так, ещё в марте 1995 г. Президент США Билл Клинтон заявил американской публике, что, по сведениям ФБР, каждые 12 секунд в стране происходит избиение женщины. К этому Президент США добавил, что ежегодно 700 тыс. женщин подвергается изнасилованию или попытке изнасилования. Однако, через несколько часов после этого заявления пресс-секретарь Белого Дома Майкл МакКарри принес извинение за использование непроверенных данных о домашнем насилии.¹⁰

Кристина Хофф Соммерс – профессор философии и теории морали Кларк Университета обнаружила, что цифры, озвученные Б. Клинтоном, появились как результат феминистических исследований. В ФБР, на которую ссылался тогдашний президент США, не было статистики по домашнему насилию и цифра 700 000 более чем в два раза превышала самые тщательные и скрупулезные данные о преступности в США.¹¹

В том же году под эгидой ООН прошло грандиозное мероприятие в Пекине, получившее название «Всемирная конференция по вопросам женщин». Именно тогда на Четвертой Международной Конференции ООН по вопросам женщин, прошедшей в Пекине с 4 по 15 сентября 1995 г., произошло перевоплощение радикального феминизма в мощнейшее гендерное лобби с глобальными политическими амбициями. Тогда термин «гендер» впервые получил политическое звучание.

¹⁰ Ч.Т. Филлипс. Феминизм и семья. М., 2002. С. 9

¹¹ Там же.

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

Практически на каждом мероприятии в рамках указанной конференции слово «женщины» и словосочетания «женские права» и «женская проблематика» были заменены «гендером», «гендерными правами» и «гендерной проблематикой». В итоге конференция, заявленная как женская, стала конференцией по продвижению гендерной идеологии. Некоторые уверяли, что поскольку английское слово *sex* (пол) имеет разные значения, то слово «гендер» будет звучать более благородно при обсуждении вопросов пола. Другие заявляли, что слово «гендер» относится и к мужчинам, и к женщинам, выступая символом баланса. Мало кто знал, что «пол» и «гендер» не являются синонимами.¹²

Так что же такое гендерная идеология и чего добиваются ее сторонники?

Как отмечает известный немецкий социолог и публицист Габриэла Куби, гендерная идеология подразумевает создание нового человека, обладающего свободой выбора собственного пола и сексуальной ориентации, то есть правом по своему произволу решать, быть ему или ей мужчиной или женщиной, гетеросексуалом, гомосексуалистом, лесбиянкой, бисексуалом или транссексуалом (ЛГБТ). Гендерная идея питается культурой релятивизма и уничтожения любой идентичности, культурой, в которой поощряется феминизация мальчиков и маскулинизация девочек. Перспектива гендерного подхода (измерения) не признает никаких существенных или врожденных различий между мужчинами и женщинами, хотя каждая клетка человеческого тела является мужской либо женской; гендерный подход попирает и игнорирует результаты нейробиологических, медицинских, психологических и социологических исследований, которые выявляют различие идентичностей мужчины и женщины с характерной для каждого пола структурой мозга, гормональным балансом, структурой психики и социального поведения.¹³

¹² Women's identity in Europe on Saint Elizabeth's path. Compiled by: Csomone Lindmayer Katalin. Budapest, 2011. P. 38

¹³ Там же.

Главными врагами в гендерной идеологии выступают естественная иерархия семейных отношений, традиционное воспитание детей и семейный образ жизни как таковой. В Таблице 1 представлены различия между полом и гендером в интерпретации пропагандистов гендерной теории.

Таблица 1. Различия в интерпретации пола и гендера¹⁴

Пол	Гендер
Естественный, заданный биологически от рождения	Социально сконструированный
Результат биологической репродукции	Результат социальной репродукции
Генетический, психический, биологический, анатомический, психологический, хромосомный, гормональный	Самоопределяемый, социальный, культурный, политический
Неизменный, постоянный, фиксированный, универсальный	Изменяемый, непостоянный, варьируемый в зависимости от временных и культурных границ, эфемерный, плавающий

Идеологические отголоски скандальной речи Билла Клинтона до сих пор слышны на трибунах ООН. Следует также отметить, что мировоззрение экс-президента США полностью разделяет его супруга, сыгравшая немалую роль в продвижении гендерной идеологии во всем мире. Многие обозреватели полагали, что шансы госпожи Клинтон стать президентом были весьма высоки: у нее обширный опыт – первая леди, игравшая отнюдь не

¹⁴ Marguerite A. Peeters. "The ethic of global governance: challenges for the family". Presentation on Expert Meeting «East and West in defense of Traditional Family Values». Russian Institute for Strategic Studies. Moscow, September 12, 2014.

декоративную роль при муже-президенте, сенатор и госсекретарь. Стопроцентная узнаваемость не только в США, но и во всём мире. Волевых качеств не занимать. А женщина на посту главы государства после темнокожего президента – как раз то, чего не хватает Америке, чтобы окончательно закрепить (прежде всего в собственных глазах) победу равноправия.¹⁵

США были на волоске от того, чтобы страну впервые возглавила гендерная феминистка. Ведь, еще тогда, когда далеко не все потенциальные кандидаты, четко обозначили свои политические намерения, Барак Обама в апреле 2015 г. публично поддержал свою «преемницу», заявив, что Хилари «могла бы стать замечательным президентом». По мнению экспертов, она была намерена «продать себя» как политик, способный работать с Конгрессом, бизнес-сообществом и мировыми лидерами.¹⁶ Впрочем, в международных амбициях госпожи Клинтон было бы глупо сомневаться, как и в усилении глобальной антисемейной деятельности с ее приходом к власти. При этом внутри страны политический фокус Клинтон был сконцентрирован на работающих семьях среднего класса, – пожалуй, самой неповрежденной социальной группе.

Своеобразным тестом на отношение Хилари Клинтон к традиционным семейным ценностям стало ее присутствие на мероприятиях ООН. 12 марта 2010 г. на 54-й сессии Комиссии ООН по положению женщин, прошедшей в Нью-Йорке, Хилари Клинтон произнесет вполне безобидную фразу: «прогресс женщин – это прогресс человечества».¹⁷ Пройдет 21 месяц и госпожа Клинтон, следуя той же примитивной логике, в своем выступлении на заседании

¹⁵ Российская газета. Федор Лукьянов. «Хилари возвращается?». 30.04.2014 URL: <http://www.rg.ru/2014/04/30/lukjanov.html> Дата обращения: 12.04.2015

¹⁶ Yahoo!News. “Clinton campaign to focus on economic security, opportunity”. 12.04.2015 URL: <http://news.yahoo.com/clinton-campaign-focus-economic-security-opportunity-203810300--election.html> Дата обращения: 12.04.2015

¹⁷ Организация Объединенных Наций. Департамент по экономическим и социальным вопросам. «Прогресс женщин как прогресс человечества». Нью-Йорк. 12.03.2010. URL: <http://www.un.org/ru/development/desa/news/gender/women-progress.html> Дата обращения: 08.04.2015

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

Комиссии ООН по правам человека в Женеве скажет, что «права геев – это права человека».¹⁸ Иногда создается впечатление, что супруге американского экс-президента, использующей весьма скромный словарный запас, абсолютно всё равно за чьи мнимые права она борется. Главное для нее, – чтобы это борьба велась против традиционной семьи.

В апреле 2014 г. бывшая первая леди США не побрезговала личной встречей с участницами скандально известной феминистской панк-группы “Pussy Riot”¹⁹. Как известно, поведенческие рамки последних довольно широки и простираются от групповой порнографии, мелкого воровства и пропаганды гомосексуализма до публичной нецензурной брани, надругательства над христианскими святынями и антисемитизма. Подробности встречи не разглашались, но в своем комментарии к прошедшей встрече одна из участниц скандального музыкального коллектива назвала Х. Клинтон «будущим президентом США». Лишь малая толика помешала этим словам стать пророческими, а США – окончательно закрепить за собой статус мирового «провайдера» гендерной революции.

Не прошло и года как с участницами “Pussy Riot” встретился уже супруг Хилари – Билл Клинтон. Полагаем, тем самым супруги Клинтон четко обозначили моральный вектор современной политики США, а вместе с ним и нравственный портрет американской элиты.

В свете сказанного выше встреча супругов Клинтон с “Pussy Riot” вполне закономерна. Именно эта панк-группа отражает последствия гендерной идеологии. Кстати, полное название группы звучит как феминистская панк-группа “Pussy Riot”, о чем сообщается в ее блоге²⁰ на страницах Живого Журнала. За свою короткую историю (группа существует с

¹⁸ BBC. «США будут бороться за права геев во всем мире» 07.12.2011. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2011/12/111207_clinton_us_gay_rights.shtml Дата обращения: 08.04.2015

¹⁹ MIR24.TV. «Хилари Клинтон встретила с участницами Pussy Riot». 04.04.2014. URL: <http://mir24.tv/news/society/10192661> Дата обращения: 08.04.2015

²⁰ <http://pussy-riot.livejournal.com/>

2011 г.) коллектив приобрел антиклерикальный и оппозиционный к действующей власти имидж. При этом сами активистки называют себя сторонницами «политизированного феминизма». Свою общественную программу участницы “Pussy Riot” сформулировали следующим образом: «феминизм, борьба с правоохранительными органами, защита ЛГБТ, антипутинизм и радикальная децентрализация органов власти, спасение Химкинского леса и перенос столицы РФ в Восточную Сибирь».²¹ Как видим, в числе первичных приоритетов находится «феминизм» и «защита ЛГБТ», только после них значится «антипутинизм». Свои взгляды участницы группы неоднократно выражали личным участием в попытках проведения гей-парадов в Москве и других публичных акциях.

На счету “Pussy Riot” и их союзников серия крайне скандальных и вызывающих публичных акций. К числу уличных и камерных мероприятий группы (приносим извинения за подробности) относятся: групповое совокупление в московском Зоологическом музее, введение в промежность замороженной курицы в одном из супермаркетов Санкт-Петербурга²², целование в метро женщинами-феминистками в губы женщин-милиционеров, нанесение рисунка в виде гигантского фаллоса на Литейном мосту в Санкт-Петербурге, несанкционированные музыкальные выступления с использованием нецензурной брани на крышах троллейбусов, на Красной Площади, в Храме Христа Спасителя и т. д.

Чего же добиваются российские политизированные феминистки и их единомышленники?

Предоставим ответ одной из участниц группы Екатерине Самуцевич. Екатерина Самуцевич (участница группы “Pussy Riot”): «Pussy Riot – это политическое, феминистское искусство с элементами акционизма. ...У нас

²¹ Lenta.ru. Pussy Riot Феминистская панк-группа. URL: <http://lenta.ru/lib/14216713/#92> Дата обращения: 15.04.2015

²² Следует уточнить, что действие происходило в присутствии малолетнего ребенка дошкольного возраста, которого родители-активисты взяли с собой на указанную акцию.

скорее андрогинный образ – некое существо в платье и цветных колготках. Что-то похожее на женщину, но при этом без женского лица, без волос. ...Чтобы изменить сексистское общество, надо действовать последовательно».²³

Вместе с тем заслуживает пристального внимания заявление “Pussy Riots” от 6 февраля 2014 г., в котором объясняются обстоятельства выхода из группы двух прежних участниц – Марии Алехиной и Надежды Толоконниковой: «...правозащита несовместима с радикальными политическими высказываниями и провокативными арт-работами, поднимающими конфликтные темы в современном обществе. Также как **гендерная конформность не совместима с радикальным феминизмом...**» (выделено авт.).

По своей деструктивной сути, политический феминизм, породивший гендерную революцию, является типичной тоталитарной идеологией. Мировоззрение феминисток сродни сектантскому: все, что не вписывается в узкие рамки борьбы с «патриархальным» общественным порядком, должно быть отвергнуто либо интерпретировано в нужном ключе. Подлинные цели феминизма состоят в разрушении института семьи, девальвации материнства, переформатировании естественных межполовых отношений.

В свою очередь, «научное» предназначение гендерно-феминистических концептов нацелено не столько на обоснование «борьбы за равноправие», сколько для теоретического обслуживания гомосексуального образа жизни. Полная независимость от мужчин, в том числе сексуальная, приобретает в этом случае подчеркнута однополую окраску. Именно поэтому гендерно-феминистскую парадигму так охотно используют сторонники «контроля над численностью населения» (population control), направившие основные усилия на ликвидацию традиционной семьи и брака.

²³ Международный проект «Сноб». «Собчак & Соколова: Екатерина Самуцевич. Нерасчехленная». 19.10.2012. URL: http://snob.ru/selected/entry/53946#comment_532389 Дата обращения: 15.04.2015

«Война полов» интересует идеологов демографического сдерживания как эффективный инструмент снижения рождаемости за счет «эмансипации» женщин, сопровождаемой вытеснением семейного образа жизни современными идейными суррогатами. Правозащитная риторика при этом выступает как предлог для вторжения в традиционную культуру, законодательство, информационную среду и т. д. Насаждая критическое отношение к браку, родительству, семейным традициям параллельно с навязыванием лояльности альтернативным формам половых отношений, гендерно ориентированные политики, эксперты и общественные деятели формируют глобальную культуру ненависти, последствия которой несут угрозу не только для отдельных стран и континентов, но для всего человечества. Собственно, описанные выше цели своей «борьбы» не скрывают и сами феминистки. В качестве исчерпывающего примера приведем высказывания известной российской и американской журналистки Маши Гессен, по совместительству лесбиянки и активистки ЛГБТ-движения.

Мария Александровна Гессен: «Феминизм для меня – это нечто само собой разумеющееся. Хотя бы потому, что я получила в основном западное образование. ...Мне кажется, более-менее рабочее определение феминизма таково: это, безусловно, правозащитное движение, освободительное движение за права человека, и в каталог этих прав обязательно входят права женщин и сексуальных меньшинств».²⁴

Как следует из вышеприведенной цитаты, феминизм и гомосексуализм комфортно уживаются на одном идеологическом поле, дополняя друг друга в своем неприятии сложившегося социального порядка и желании его поскорее разрушить. Более ясное понимание перспектив и целеполагания этих идеологических феноменов дает другая цитата М. Гессен: «Ёжику понятно, что гомосексуалисты имеют право на создание брачных союзов, однако я

²⁴ Материал был опубликован в журнале SNC (Style.News.Comments.) №51, октябрь 2012. URL: sncmagazine.ru/comments-masha-gessen/ Дата обращения: 15.04.2015

также считаю не менее очевидным и то, что **институт брака вообще не должен существовать...** *(выделено авт.)* Борьбу за право геев вступать в супружеские отношения обычно сопровождает ложь о наших планах относительно института брака как такового уже после того, как мы достигнем цели. Дело в том, что мы лжём, заявляя, что институт брака останется неизменным. Ведь это враньё.

Институт брака ожидают перемены, и он должен измениться. И, повторяюсь ещё раз, он должен перестать существовать.

Я не собираюсь распространять домыслы о своей жизни. Это не то, что я намеревалась делать, когда начала заниматься общественной деятельностью 30 лет назад.

У меня трое детей, у которых было, более или менее, пять родителей, и я не понимаю, почему у них не может быть пять родителей юридически... Я вступила в брак в Массачусетсе со своей теперь уже бывшей партнёршей (она была из России) К тому времени у нас уже было двое детей – один приёмный, другого родила я. Через несколько лет мы расстались, и я познакомилась со своей новой партнёршей, у которой уже был ребёнок. Биологическим отцом этого ребенка является мой брат, а биологический отец моей дочери – это мужчина, живущий в России, и мой приёмный сын также считает его своим отцом. В общем, пятеро родителей оказываются разбиты на две или три группы...

В самом деле, я хотела бы жить в условиях правовой системы, которая была бы способна отражать данную реальность. А она, полагаю, **несовместима с институтом брака** *(выделено авт.)*²⁵

²⁵ Illinois Family Institute. "Homosexual Activists Admits True Purpose of Battle is to Destroy Marriage" URL: <http://illinoisfamily.org/homosexuality/homosexual-activist-admits-true-purpose-of-battle-is-to-destroy-marriage/>
Дата обращения: 15.04.2015; Макспарк. «И еще про Машу Гессен». URL: <http://maxpark.com/community/5101/content/1958690> Дата обращения: 15.04.2015

Кто за стоит за информационной кампанией «о домогательствах»?

В начале 2018 года в России вспыхнула очередная информационная «истерия», посвящённая проблеме домогательств со стороны известных лиц к женщинам-журналисткам. Впрочем, недавно в этой истории появился и гомосексуальный след (22 марта н. г. журналист Ренат Давлетгильдеев обвинил в домогательствах В. В. Жириновского).

Не отрицая самой проблемы, мы всё-таки считаем, что ситуация нуждается в подробном анализе происходящего.

Первое, что обращает на себя внимание – это, конечно, эстафетный характер российской анти-харассмент-кампании, которому предшествовал похожий скандал в США (дело Харви Вайнштейна).

Как ни странно, жертвами «домогательств», заявивших о них довольно синхронно и в одночасье, стали как на подбор журналистки (и даже журналист) либеральных СМИ.

Почему же жертвы «харассмента» молчали столько времени и решили коллективно рассказать об этом во время предвыборной кампании?

Почему молчали и молчат их близкие? Ведь, все «пострадавшие» – чьи-то жёны, сёстры, дочери. Если верить их словам, то задета не только их честь, но и честь семьи. Где их мужчины?

Покушения на сексуальную неприкосновенность против воли второй стороны, как правило, приводят к очень эмоциональным реакциям. Возникают большие сомнения в том, что, будь это правдой, женщины, будучи журналистками, молчали бы всё это время.

Здесь следует напомнить, что признание того или иного человека виновным, вне зависимости от его положения в обществе, всё-таки требует доказательств. Причём подробных доказательств степени вины. Иначе, где гарантия, что это не вымысел и/или не преднамеренная клевета?

Опасность ситуации состоит в том, что неподтверждённая фактами культивация данной темы приводит к информационно-правовым преследованиям под лозунгами борьбы с преследованиями сексуальными. Дошло до того, что под крики о «домогательствах» в сексуальном насилии обвинили даже 80-летнего театрального режиссёра Марка Розовского.²⁶ Как выяснилось, обвинение прозвучало от девушки, которая была исключена из театра за «профессиональную непригодность».

Возможно, все эти случаи, или некоторые из них, и имели место в жизни, этого нельзя отрицать. Однако есть и обратная сторона. Пока домогательство или насилие не доказаны существует риск клеветы и оговора. И такие прецеденты есть в активе зарубежных феминисток.²⁷

Так, в 2017 англоязычные СМИ сообщили о том, что в Великобритании суд вынес приговор 25-летней феминистке-лесбиянке Джемме Бил, которая признана виновной в лжесвидетельстве. Девушка оклеветала нескольких мужчин, обвинив их в сексуальном нападении. Она выдумала четыре эпизода с пятнадцатью изнасилованиями.

Больше всего от действий клеветницы пострадал иммигрант из Сомали Махад Кассим, задержанный полицией в ноябре 2010 года. На свою беду 37-летний африканец согласился проводить Джемму до дома. В пути девушка сама сделала ему интимное предложение, попросив его снять нижнее белье. Впоследствии она заявила, что Махад напал на нее и принудил к сексу. По ложному обвинению Кассим провел в тюрьме два года и девять месяцев из присуждённых судом семи лет. Кроме того, мнимая жертва получила компенсацию в размере 11 тысяч фунтов стерлингов.

²⁶ Teleprogramma.pro. Молодая актриса и певица обвинила в домогательствах и насилии режиссёра Марка Розовского. 27.02.2018. URL: <https://teleprogramma.pro/news/341449/>

²⁷ Newsru.com. Британская лесбиянка, выдававшая себя за жертву 15 насильников в погоне за жалостью, получила 10 лет тюрьмы. 25.08.2017. URL: <https://www.newsru.com/crime/25aug2017/fake15rapesnt10yuk.html>



Феминистка-лесбиянка Джемма Бил, оклеветавшая невиновных мужчин в 15 изнасилованиях. **Источник изображения:** <https://oper-1974.livejournal.com/828667.html>

Лесбиянка Бил до конца процесса безупречно отыграла роль несчастной жертвы. "Я чувствую, что любая мера наказания, определенная подсудимому, будет мягче тех пожизненных страданий, которые уготованы мне", – говорила коварная девушка. В дальнейшем Джемма, поверившая в "магическую силу" своего красноречия, неоднократно прибегала к аналогичным способам клеветы. В итоге полицейские потратили 6400 часов на расследование преступлений, которых не было. А нанесенный при этом ущерб составил не меньше 250 тысяч фунтов стерлингов.

Чаще всего Джемма Бил отправлялась в полицию с доносами на мужчин после "пьяных" ссор со своими возлюбленными. Испытывая ревность, девушка рассчитывала на то, что информация о якобы пережитом изнасиловании пробудит жалость к ней со стороны подруг.

В июле 2012 года Джемма оклеветала Ноама Шахзада, с которым она даже не была знакома. Девушка говорила, что Шахзад якобы сексуально домогался ее в пабе в Хаунслоу. Затем Джемма, по ее словам, покинула питейное заведение, но на улице подверглась жестокому групповому

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

изнасилованию с участием Шахзада. "Потерпевшая" утверждала, что ее терзали куском колючей проволоки. В доказательство она демонстрировала раны, которые сама же и нанесла, используя для членовредительства острые края подвешенной цветочной корзины. Анализ записей камер наблюдения показал, что Джемма сама напала в баре на Шахзада. Из-за выдвинутых в отношении него обвинений мужчине пришлось срочно покинуть Великобританию, не дожидаясь суда.

В сентябре 2013 года Джемма придумала, что ее возле собственного дома в Эддлстоуне (графство Суррей) изнасиловали двое мужчин. А два месяца спустя на Бил, по ее словам, напала целая банда из восьми мужчин в Фелтэме (западная часть Лондона). Четверо из них якобы вступили с девушкой в насильственный половой акт.

В ходе следствия Джемма "опознала" двух насильников, указав на 28-летнего Люка Уильямса и 25-летнего Стивена Маккормака. К счастью, стражам порядка хватило благоразумия, чтобы ограничиться только арестом и допросами подозреваемых. В итоге оба были отпущены, обвинения им не предъявляли.

Между тем, вся эта информационная «истерия», связанная якобы с «домогательствами» различной степени давности до боли напоминает типичную пиар-кампанию. Об этом свидетельствует и хронология событий.

В ноябре 2017 года комитет Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей создал временную рабочую группу по доработке законопроекта о гендерном равенстве. Но создание рабочей группы, как мы понимаем, ещё не гарантирует принятие закона. Ведь, попытки продвижения подобного законопроекта, в частности небезызвестной Е. Ф. Лаховой, осуществлялись, начиная с 2003 года. Тогда консервативный настрой российского общества не позволил этим планам сбыться. Однако, на этот раз, по загадочному совпадению, возникает скандал о «домогательствах»...

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

Сам вышеупомянутый законопроект представляет собой довольно опасную правовую конструкцию. В числе его положений такие антисемейные концепты как законодательное закрепление понятия «гендер» (вместо понятия «пол»), введение политических и трудовых квот для женщин, а также санкции за несоблюдение указанных квот. Предполагается, что после принятия такого закона не профессиональная компетенция, а половые признаки должны стать главным критерием для допуска в большую политику или приёма на высокооплачиваемую работу.

Иными словами, законопроект призван транслировать в российское правовое пространство неосоциалистическую правовую модель скандинавских и других европейских стран со всеми вытекающими последствиями.

Именно такие юридические нормы превратили ряд западных стран в зону дискриминации. Опасность подобных законопроектов заключается, прежде всего, в том, что предложение, например, помочь женщине поднести тяжелый чемодан может стать поводом для обращения в полицию, т. к. расценивается как проявление гендерного неравноправия. А любая улыбка мужчины может расцениваться женщиной как домогательство и тоже стать поводом для правового преследования.

Показательно, что в разгар рассматриваемого скандала, получившего название «Слущкий-гейт», и спровоцированной им информационной кампании в Государственную Думу с поддержкой идеи разработки вышеуказанного законопроекта, который защитит женщин от домогательств, обратилась известная правозащитная организация **Amnesty International** (основана в Великобритании в 1961 году). Причём, произошло это накануне Международного женского дня – 7 марта 2018 года.

Итак, в сухом остатке по итогам скандала, связанного с недоказанными по сей день «домогательствами», мы имеем обращение в высший законодательный орган Российской Федерации от международной

Экспресс-доклад «Кому выгодна «война полов» в России?»

организации, главный офис которой с момента основания находится в Лондоне. От той самой организации, которая неоднократно обвиняла Россию в нарушении прав гомосексуалистов, неправомерном запрещении секты «Свидетели Иеговы», несоблюдении прав беженцев и мигрантов, а также в вопиющих преступлениях в Сирии.²⁸ По сути, речь идёт о внешнем правовом давлении, целью которого выступает принятие очередного антисемейного дискриминационного закона.

В одном из своих последних обвинений в адрес России Amnesty International заявила о виновности нашей страны не только в ухудшении положения гомосексуалистов не только в России, но и на всём постсоветском пространстве. По мнению Amnesty International, российская кампания в поддержку традиционных духовных ценностей привела к росту враждебности к сексуальным меньшинствам и ЛГБТ в постсоветских странах: «... в Армении, Белоруссии, Казахстане и Киргизии, являющимися ближайшими союзниками Кремля на постсоветском пространстве, отношение к ЛГБТ становится все более негативным. Отчасти этому причиной, по мнению британских правозащитников, является "гомофобная риторика официальной Москвы".²⁹

²⁸ РБК. Amnesty International обвинила Россию в «вопиющих преступлениях» в Сирии. 21.02.2016. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/02/2016/56c9ea8e9a7947f0dcf54504> ; Информационное агентство News Front. URL: <https://news-front.info/2018/02/25/proglyadeli-po-verham-v-chem-amnesty-international-obvinyayet-rossiyu-i-drugie-strany> ;

²⁹ Царьград. Amnesty International обвинила Россию в ухудшении положения геев в странах бывшего СССР. 22.12.2017. URL: https://tsargrad.tv/news/amnesty-international-obvinila-rossiju-v-uhudshenii-polozhenija-geev-v-stranah-byvshego-sssr_102085

Семейная политика: женская «монополия»

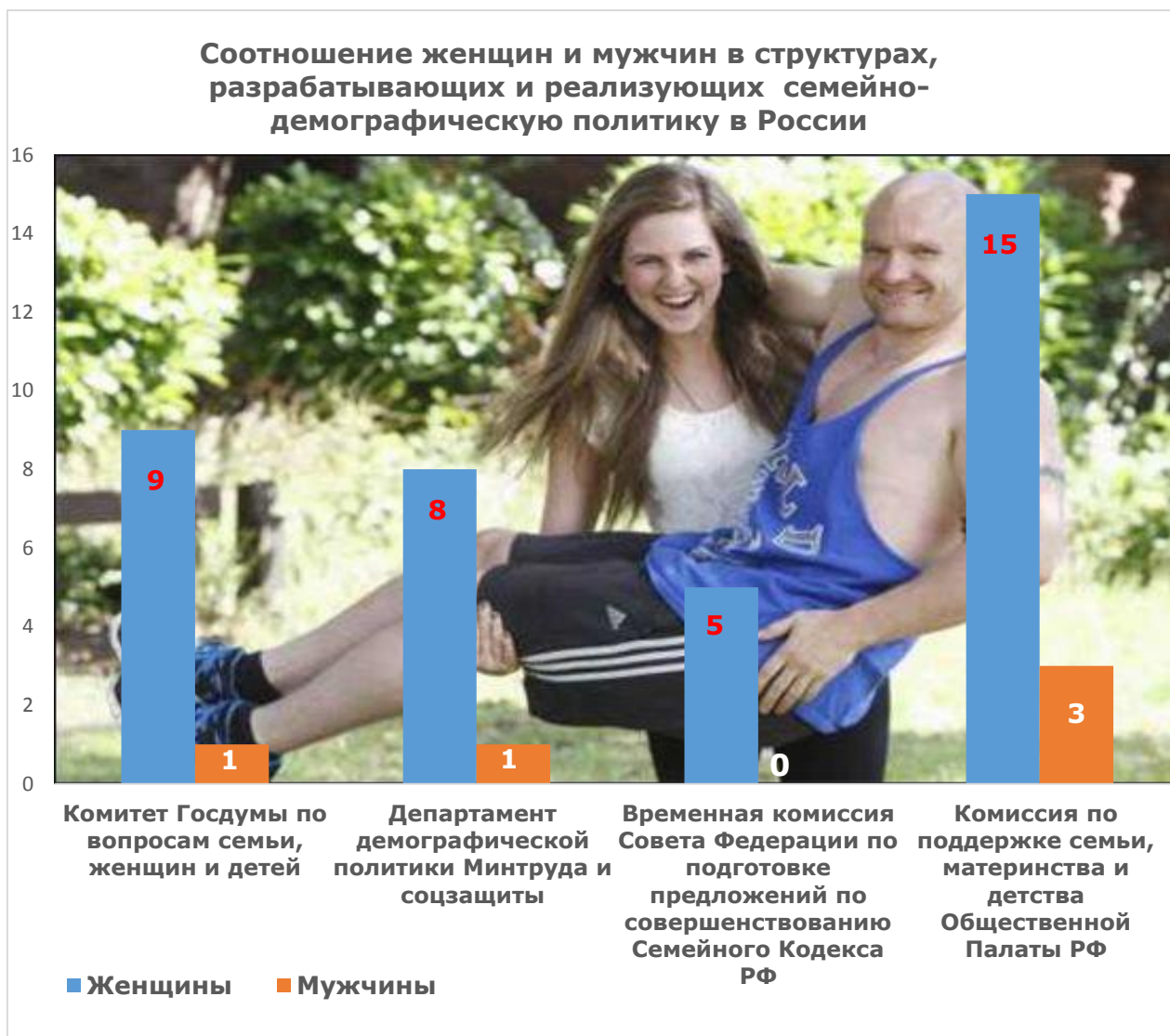
Вряд ли можно согласиться и с тем, что российские женщины недостаточно представлены в политике. Начнём с того, что на последних президентских выборах кандидатами на пост Президента выступили 10 (десять!) женщин. Да, ни одна из них пока не стала президентом, но Россия здесь не исключение. Президентские выборы – это волеизъявление избирателей, а не угождение кому-либо по половому признаку. К примеру, в США никогда не было женщины-президента, в то время как в истории России примеры нахождения женщины во главе государства неоднократно случались.

Более того, если взять российскую сферу социальной, в частности семейной, политики, то здесь давно присутствует сугубо женская «монополия». Судите сами...

Как на федеральном, так и на региональном уровне в фокусе реализуемой семейно-демографической политики находятся исключительно мама и ребенок. Фактор отца по умолчанию отсутствует.

Иными словами, в настоящий момент в стране, страдающей от демографического кризиса, многомиллионная социальная группа мужчин-отцов грубым образом игнорируется. Мужчины-отцы не имеют ни малейшего представительства на организационно-политическом уровне, не участвуют даже в обсуждении судьбоносных государственных инициатив в области социальной, в т. ч. семейной, политики. К сожалению, именно российские мужчины – состоявшиеся или потенциальные отцы в данном контексте являются наиболее дискриминируемой социальной группой.

Фактически те структуры, на которые сегодня возложена разработка и реализация государственной политики в семейной сфере, отрицают отцовство как явление. Даже в их названиях, которые приводятся ниже, отцовство попросту не упоминается. Особого внимания заслуживают соотношение женщин и мужчин в этих структурах. Приведём несколько примеров.



Комитет Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей: 9 женщин и 1 мужчина.

Департамент демографической политики и социальной защиты населения Минтруда РФ (руководящий состав – директор, заместители, начальники отделов): 8 женщин и 1 мужчина (занимается социальной защитой ветеранов).

Временная комиссия Совета Федерации по подготовке предложений по совершенствованию Семейного Кодекса РФ: 5 женщин, мужчин – нет.

Комиссия по поддержке семьи, материнства и детства Общественной Палаты РФ: 15 женщин и 3 мужчин.

Даже соответствующая комиссия Русской Православной Церкви и та носит название – **Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства.**

Добавим, что представленное соотношение 9:1 в упомянутом Комитете Государственной Думы установилось лишь в ее действующем составе. Ранее, как минимум в двух предыдущих созывах, в этом Комитете были монопольно представлены женщины. Отметим, что должности Председателя и всех его заместителей в профильном комитете Госдумы РФ представлены исключительно женщинами.

Признавая высокие заслуги женщин-депутатов, очевидно, что в сложившихся условиях, как минимум, наивно требовать от мужчин ответственности, когда их роль в судьбоносных для страны решениях сведена почти к нулю.

Полагаем, что в современных политических реалиях разговоры о политической, как, впрочем, и иной, «дискриминации» российских женщин носят популистский и демагогический характер. Наверное, при такой политической активности женщин Россия в праве ставить вопрос о недостаточном вовлечении женщин в политические процессы перед другими странами, но никак не наоборот.

Вместо заключения

Из всего сказанного следует неутешительный вывод. Повышенное информационное внимание, уделяемое т. н. правам женщин, индивидуальной автономии, эмансипации и модернизации осуществляется в ущерб естественным семейным, супружеским и родительским ролям и ведет к социально-демографической дестабилизации.

Вполне очевидно, что за всей этой правозащитной риторикой, как правило, стоят нечистоплотные политические интересы, не имеющие ничего общего с подлинной защитой прав женщин.

В свою очередь, «экспертно-научное» и «правозащитное» предназначение гендерно-феминистических концептов нацелено не столько на обоснование «борьбы за равноправие», сколько для слома традиционного социального уклада и теоретического обслуживания гомосексуального образа жизни. Полная независимость от мужчин, в том числе сексуальная, приобретает в этом случае подчеркнута однополую окраску. Именно поэтому гендерно-феминистскую парадигму так охотно используют сторонники «контроля над численностью населения» (population control), направившие основные усилия на ликвидацию традиционной семьи и брака.

По своей деструктивной сути, политический феминизм леволиберального толка, наблюдаемый сегодня в том числе в России, является типичной тоталитарной идеологией. Мироззрение радикальных феминисток сродни сектантскому: все, что не вписывается в узкие рамки борьбы с «патриархальным» общественным порядком, должно быть отвергнуто либо интерпретировано в нужном ключе. Подлинные цели феминизма состоят в разрушении института семьи, девальвации материнства, переформатировании естественных межполовых отношений.