ГЕНДЕР - ОПАСНЫЙ ПРОЕКТ

Анализ проекта федерального закона «О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин» (О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации)

Наибольшая критика касается того факта, что равноправие мужчин и женщин как самостоятельная проблема не имеет ничего общего с гендерным равноправием, которое, в сущности, и регламентирует данный законопроект, каждая статья которого вместо термина «пол» содержит понятие «гендер». Вместе с тем, категория «мужчина» и «женщина» определяется биологическим понятием «пол», в то время как «гендер» этим понятием не ограничивается, поэтому свободен от него.

Необходимо отметить, что традиционное понятие «гендер», принятое в отечественной (ещё советской) социологии как социальная роль пола, давно устарело и не соответствует ни современным западным научным понятиям, ни тем международным документам, которые приняты в защиту «гендера».

Причиной непонимания разницы между понятиями «гендер» и «пол», в том числе в научных источниках, может быть незнакомство советских авторов с теориями социального конструирования гендера и гендерных отношений как отношений власти[1]. Поэтому многие специалисты, получившие социологическое образование ещё в советской школе и анализирующие этот законопроект, не видят сразу ту проблему, на которой мы, родители, акцентируем внимание.

Термин «гендер» впервые во внеграмматическом контексте был использован в 1968 году психологом Робертом Столлером в работе под названием «Пол и гендер» («Sex and Gender»). Разделение указанных в названии терминов было сделано специально, чтобы подчеркнуть разницу

---

1 Например, *Першай А.* Колонизация наоборот: гендерная лингвистика в бывшем СССР // Гендерные исследования. — 2002. — № 7-8. — С. 236-249; *Гапова Е.* Итоги съезда: еще раз о классовом проекте постсоветского феминизма // Журнал исследований социальной политики. — 2009. — Т. 7, № 4. — С. 465–484.

между социокультурными значениями «мужественности»/«женственности» и биологическими половыми различиями. Таким образом, само значение термина «гендер» заключается в отрицании абсолютной биологической предопределенности отношений между полами. Иными словами, существует биологический пол, и существует гендер, то есть «пол социальный».[2]

Гендерная теория, положенная в основу «политики гендерного равенства», нацелена на стирание различий между полами. Вопреки данным таких наук как генетика, биология и нейрофизиология человека, сторонниками гендерной теории утверждается, что пол человека зависит главным образом от социально-культурных, а не биологических факторов. Центральным понятием «гендерной теории», а, следовательно, и «политики гендерного равенства», является термин «гендер» – понимаемый как социальный пол или отношение человека к своему полу[3].

Замена понятия «пол» на «гендер» на официальном уровне произошло в 1995 году в Пекине на Всемирной конференции ООН как проявление уважения прав людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией[4]. Поэтому гендерная теория – это, прежде всего, теория гомосексуальности, а «политика гендерного равенства» – это деятельность органов государственной власти и государственного управления по защите прав лиц нетрадиционной сексуальной ориентации.

Именно подмена пола гендером привела к чудовищным последствиям в мире: в Европе сегодня насчитывается свыше 50 официально зарегистрированных гендеров. Под воздействием гендерного мировоззрения и принятых соответствующих законов произошло коренное изменение в области воспитания и образования. Например, в специальных дошкольных учреждениях Швеции поставлена задача формирования новых людей,

---

2 См. С.8 *Фонд имени Генриха Бёлля.* Гендер для «чайников». — М.: Звенья, 2006. — ISBN 5 7870 0097 8.

3 http://www.owl.ru/win/books/articles/tz_gender.htm, http://www.familypolicy.ru/read/549

4 https://econet.ru/articles/67982-neuzhto-mir-soshel-s-uma-ili-transgendernaya-evropa

свободных от представлений о биологическом поле. В детском саду «Эгалия» в Стокгольме с 2010 года к детям относятся так, как если бы у них не было пола. Вместо «хан» и «хон», что переводится со шведского как «она» и «он» детей называют «хен», что означает «оно». Этот термин взят из жаргона нетрадиционных сексуальных меньшинств. Воспитание они получают также соответствующее: «девочкам там помогают стать мальчиками, а мальчикам – девочками»[5]. Идеологами гендерного равенства это объясняется всего лишь как желание «равноправия и равных возможностей». Они пытаются сделать современных детей нейтральными по половому признаку, став жертвой доктрины, принятой в 1995 году. Именно тогда началась трансформация личности в абстрактное «оно».

Или, например, образовательные школы Великобритании вступили в «гендерную» программу, в рамках которой все учителя прошли обучение на курсах Оксфордского отделения «Общества гомосексуалистов», где им запретили называть учеников местоимениями «он» и «она», а также словами «девочка», «мальчик», обязав употреблять по отношению ко всем «ОНО». И уже в ноябре 2017 года учитель математики Джошуа Сатклифф (Joshua Sutcliffe) был уволен из школы (The Cherwell School) за одну фразу: «Молодцы, девочки», оценив прекрасную работу школьниц на уроке[6].

Та же политика «гендерного равенства» привела к тому, что в феврале 2018 года преподавателя Джени «Вики» Нокс (Jenye “Viki” Knox) уволили всего лишь за её критику объявленного в образовательном учреждении «месяца гомосексуализма». На своей страничке в социальных сетях она написала, что это оскорбляет традиционных «мужчин» и «женщин». Учитель раскритиковала вульгарную рекламу «Будь трансгендером!» американского сообщества «LGBTQIA+», которую разместили на огромных стендах внутри

---

5 https://econet.ru/articles/67982-neuzhto-mir-soshel-s-uma-ili-transgendernaya-evropa

6 https://www.lifesitenews.com/news/christian-teacher-suspended-for-misgendering-female-students

образовательной организации. Позиция учителя был такова: «Зачем выставлять свое противоестественное аморальное поведение напоказ перед всем остальным миром, ведь содомия - это грех, который поражает как раковая опухоль»[7].

Стоит отметить, что подобные явления в мире набирают обороты как раз благодаря принятым в странах законам о гендерном равенстве.

Теория гендерного равенства, так отчетливо отстаиваемая в отечественном законопроекте **«О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин»** в Европе уже сегодня привела к повсеместному процессу лишения детей представлений о собственном поле, когда они уже не могут определить кто они на самом деле - «мальчики» или «девочки», и, как следствие, массовому появлению нейтральных с точки зрения пола людей.

Европейское «сообщество гомосексуалистов» считает основополагающим направлением именно законотворческую работу по легальному «упразднению упоминания о поле». Они задались целью убрать понятие «биологический пол» не только в школах, но и во всех идентификационных документах: в свидетельствах о рождении, в паспортах, в водительских правах и медицинских картах. Вот почему законопроекту **«О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин»** (а по сути **«О гендерном равенстве»**) мы считаем необходимым уделить большое внимание.

Ставить знак равенства между понятиями «пол» и «гендер» сегодня не приходит на ум ни одному образованному человеку. Использование термина «гендер» как синонима слова «пол» лишает понятие «гендер» его

---

7 https://www.lifesitenews.com/news/african-american-teacher-faces-three-year-suspension-for-calling-homosexual

критического политического содержания и тем самым способствует оправданию гендерного неравенства[8].

В свете этого можно с уверенностью сделать вывод, что законопроект **«О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин»** в представленном виде направлен вовсе не на защиту равных прав женщин и мужчин, а намерен на официальном законодательном уровне закрепить понятие «гендера» и защищать равноправие всех бесконечных вариаций «гендеров». За отказом от биологического пола, стремлением поменять его на «гендер» стоят люди, отстаивающие права лиц нетрадиционной сексуальной ориентации, которых «оскорбляет» наличие данной Богом истины существования всего двух полов, а значит, абсолютное отрицание выдуманных на почве психических отклонений множества гендеров.

Наше общество, основанное на традиционных духовно-нравственных ценностях и защищающее их, не может поддерживать подобный подход. Следует предпринять все усилия, чтобы не допустить легализации понятия «гендер» и любых производных от него.

Законопроект о гендере не актуален также и по причине отсутствия самостоятельного предмета правового регулирования, поскольку права мужчин и женщин в разных сферах жизнедеятельности в полной мере урегулированы Конституций Российской Федерации и федеральным законодательством.

Заместитель директора Общественного центра
правовых экспертиз и законопроектной деятельности,
кандидат юридических наук
Е.М. Тимошина

[8] https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80